# Voorbeeldformat stap 4: Interpretatie

Samenvatting van alle resultaten in een tabel die er mogelijk kan uitzien als onderstaande tabel. Deze tabel kan als basis dienen voor het beantwoorden van de vragen in deze stap.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sociaaleconomische Impact** | **Belang impact** | **Indicator** | **Gebruikte data** | **Methode en assumpties/onzekerheden** | **Indicatorwaarde** | **Trend** | **belanghebbenden** |
|  | **Landbouw** |
| Samenwerking  | eerder niet belangrijk | Areaal waarvoor beheerovereenkomst bestaat | Natuurpunt | assumptie dat op het nieuwe areaal grasland ook begrazing- en maaibeheer wordt toegepast | 6 ha onder beheerovereenkomst voor begrazing | Toename van het areaal onder beheerovereenkomst | landbouwers |
|  | **Recreatie en toerisme** |
| Bijv. toegankelijkheid | heel belangrijk | aantal paden  | plannen project | mate waarin vondelpaden haalbaar zijn in de vernatte gebieden | uitwerken van bewegwijzerde wandelpaden, de aanleg van vlonderpaden en een rolstoelpad. Er wordt een parking en fietsenstalling voorzien aan verschillende startpunten. | Verbetering toegankelijkheid | recreanten |

Bovenstaande tabel is niet de enige vorm of manier om de resultaten van een SEIA te rapporteren. Het belangrijkste is dat de elementen uit de tabel aan bod komen. Afhankelijk van de complexiteit van een project, het belang van de impacts en het doel van de SEIA kan een verhalende format een goed alternatief zijn of de tabel extra ondersteunen. Bij zo’n verhalende format denken we aan een rapportage met volgende structuur: inleiding, materiaal en methode, resultaten, discussie en conclusies (IMRaD structuur).